# RAPORTUL Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior

tipul evaluării
**ACREDITARE – CONTESTAȚIE**

programul de studii universitare de master

## MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ȘI VÂNZĂRILOR

Facultatea de Management

**Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative din Bucureşti**

Domeniul de master - Administrarea afacerilor

Forma de învățământ cu frecvență

16.02.2017

## ▸ CONSIDERAŢII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, cu nr. 2475, din data de 27.05.2016, **Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative din Bucureşti** solicită acreditarea programului de studii universitare de master **MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ŞI VÂNZĂRILOR** din cadrul **Facultăţii de Management**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 2611 din data de 06.06.2016.

Verificarea îndeplinirii cerinţelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanţă şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experţi permanenţi de specialitate – Ştiinţe Economice 1 – a Consiliului ARACIS.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

## ▸ REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERŢI PERMANENŢI DE SPECIALITATE

### I. CERINŢE NORMATIVE OBLIGATORII

***Sunt îndeplinite următoarele cerinţe normative obligatorii***

**Cadrul juridic de organizare şi funcţionare, misiunea şi obiectivele instituţiei**

1. Instituţia de învăţământ superior organizează programe de studii universitare acreditate în cadrul domeniilor de licenţă pentru care s-a solicitat programul de studii universitare de master.
2. Funcţionarea concomitentă, în decursul aceluiaşi an universitar, a mai multor programe de studii de master este condiţionată de respectarea prevederilor legale pentru toate programele din domeniu.
3. Misiunea de învăţământ şi de cercetare ştiinţifică asumată se justifică prin elemente de pertinenţă şi oportunitate în raport cu nomenclatorul naţional de calificări şi, respectiv, cerinţele pieţei forţei de muncă şi se raportează la obiectivele de învăţământ şi de cercetare ştiinţifică şi profesionale.
4. Misiunea de învăţământ şi de cercetare ştiinţifică asumată se încadrează în profilul şi specializarea unităţii de învăţământ organizatoare.

**Personalul didactic**

5. Toate posturile didactice de predare constituite conform normelor legale sunt acoperite de cadre didactice proprii, titularizate în învăţământul superior potrivit legii, având

gradul de profesor universitar, conferenţiar universitar sau lector/şef de lucrări, cu titlul ştiinţific de doctor în domeniul disciplinelor din postul ocupat, din care cel puţin 80 % să fie angajaţi cu norme de bază.

6. Universitatea dispune de cadre didactice titulare proprii, cu titlu de profesor sau conferenţiar, pentru cel puţin jumătate din disciplinele aferente programului.

7. Este acordată prioritate, în acoperirea posturilor, conducătorilor de doctorat ce activează în domeniul programului sau în domenii înrudite.

8. Activităţile didactice de seminarizare, lucrări aplicative, proiecte etc. sunt acoperite de cadre didactice proprii, titularizate în învăţământul superior, cu titlul ştiinţific de doctor în specialitatea disciplinelor aflate în postul didactic pe care îl ocupă, angajate cu norma de bază în instituţia respectivă (***parţial îndeplinit – un cadru didactic asociat susţine activităţi didactice la un seminar***).

9. Pentru programele realizate prin cooperare internaţională la care participă personal de specialitate de la universităţi din străinătate instituţia a prezentat acordurile de cooperare bilaterală ce stau la baza programului.

10. Pentru programele realizate prin cooperare internaţională la care participă personal de specialitate de la universităţi din străinătate există contracte de cooperare ale cadrelor didactice şi/sau cercetătorilor.

**Conţinutul procesului de învăţământ**

11. Disciplinele de studiu din planurile de învăţământ sunt prevăzute într-o succesiune logică şi trebuie să definească precis competenţele generale şi de specialitate pe domenii de studii universitare de master (***parţial îndeplinit – doar jumătate din disciplinele cuprinse în planul de învăţământ se încadrează în domeniul Administrarea afacerilor***).

12. Disciplinele de studiu din planurile de învăţământ asigură compatibilitatea cu cadrul de calificări naţional.

13. Disciplinele de studiu din planurile de învăţământ asigură compatibilitatea cu planurile şi programele de studii similare din statele Uniunii Europene şi din alte state ale lumii, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS.

**Studenţi**

14. Recrutarea studenţilor se face prin proceduri de admitere proprii.

15. Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei ce finalizează ciclul I de studii universitare.

**Cercetarea ştiinţifică**

16. Instituţia de învăţământ superior dispune de laboratoare proprii de cercetare în domeniul programului de studii universitare de master pentru care se solicită acreditarea. Dotarea laboratoarelor corespunde exigenţelor temelor abordate. Echipamentele existente permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan naţional şi internaţional.

17. Programul de studii universitare de master supus evaluării dispune de plan de cercetare ştiinţifică propriu, inclus în planul strategic al facultăţii şi, respectiv, în cel al instituţiei de care aparţine, atestat prin documente aflate la catedre, la departamente, la facultate. Temele de cercetare cuprinse în plan se înscriu în aria ştiinţifică a domeniului de studii de master.

18. Personalul didactic şi de cercetare propriu desfăşoară activităţi de cercetare ştiinţifică valorificate prin publicaţii în reviste de specialitate sau edituri din ţară, recunoscute de CNCSIS, sau din străinătate, comunicări ştiinţifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii etc. organizate în instituţie, în ţară şi/sau străinătate, contracte, expertiză, consultanţă etc., pe bază de contracte sau convenţii încheiate cu parteneri dln ţară şi/sau din străinătate, cu evaluare atestată de către comisii de specialitate etc. Rezultatele cercetării ştiinţifice efectuate în cadrul laboratoarelor de cercetare proprii structurii de învăţământ supuse evaluării sunt valorificate prin lucrări ştiinţifice publicate, brevete etc.

19. Facultatea organizează periodic cu cadrele didactice, cercetătorii si absolvenţii sesiuni ştiinţifice, simpozioane, conferinţe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în buletine ştiinţifice cotate ISBN, ISSN sau în reviste dedicate activităţii organizate.

20. Facultatea dispune de un centru de cercetare ştiinţifică instituţionalizat recunoscut.

21. Personalul didactic şi de cercetare este implicat în granturi de cercetare naţionale şi internaţionale.

**Baza materială**

22. Instituţia de învăţământ superior a făcut dovada că dispune de laboratoare proprii, cu dotarea corespunzătoare pentru toate disciplinele din planul de învăţământ.

23. Instituţia de învăţământ superior a făcut dovada că dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură şi fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învăţământ. Fondul de carte propriu din literatura de specialitate română şi străină există într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învăţământ, din care cel puţin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute.

24. Bibliotecile instituţiei de învăţământ asigură un număr suficient de abonamente la publicaţii şi periodice româneşti şi străine, corespunzător misiunii asumate.

25. Bibliotecile instituţiei de învăţământ dispun de colecţii de specialitate.

## II. STANDARDE ŞI INDICATORI DE PERFORMANŢĂ

***Sunt îndeplinite următoarele Standarde şi următorii Indicatori de performanţă***

### *1. CAPACITATEA INSTITUŢIONALĂ*

#### *A. 1. Structurile instituţionale, administrative şi manageriale*

1. Instituţia este înfiinţată şi funcţionează conform legii.
2. Facultatea are un cod al eticii şi integrităţii academice prin care apără valorile libertăţii academice, ale autonomiei universitare şi ale integrităţii etice şi dispune de practici şi mecanisme clare pentru aplicarea codului.
3. Facultatea dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activităţii universitare, pentru a se asigura că angajamentele pe care şi le-a asumat sunt respectate riguros, în condiţii de transparenţă publică.

#### A. 2. Baza materială

1. Facultatea asigură spaţii de învăţământ pentru predare şi seminarizare, în concordanţă cu normativele în vigoare.
2. Facultatea asigură spaţii pentru laboratoare didactice cu o dotare tehnică corespunzătoare programului de studii.

3. Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învăţare, predare şi comunicare, care facilitează activitatea cadrului didactic şi receptivitatea fiecărui student.

4. Laboratoarele de cercetare dispun de echipamente şi mijloace de funcţionare corespunzătoare exigenţelor minime.

**2. EFICACITATEA EDUCAŢIONALĂ**

**B. 1. Conţinutul programelor de studii**

1. Instituţia aplică o politică transparentă a recrutării şi admiterii studenţilor, anunţată public cu cel puţin 6 luni înainte de aplicare. Admiterea se bazează exclusiv pe competenţele academice ale candidatului şi nu aplică niciun fel de criterii discriminatorii.

2. Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente, ţinând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire.

3. Un program de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: obiectivele generale şi specifice ale programului.

4. Planul de învăţământ conţine ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studiu ECTS şi cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de şcolarizare.

5. Programele tematice sau fişele disciplinelor sunt incluse în planul de învăţământ, respectiv rezultatele în învăţare exprimate în forma competenţelor cognitive, tehnice sau profesionale şi afectiv-valorice care sunt realizate de o disciplină.

6. Modul de examinare şi evaluare la fiecare disciplină este realizat ţinând cont de rezultatele planificate.

7. Modul de organizare şi conţinutul examenului de finalizare a studiilor se bazează pe un examen sumativ, care certifică asimilarea competenţelor cognitive şi profesionale conform calificării universitare.

8. Programele de studii sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învăţământ, dar se diferenţiază în realizare, în funcţie de mijloacele utilizate în forma de învăţământ.

9. Relevanţa cognitivă şi profesională a programelor de studiu este definită în funcţie de ritmul dezvoltării cunoaşterii şi tehnologiei din domeniu şi de cerinţele pieţei muncii şi ale calificărilor.

10. Facultatea dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activităţii cunoaşterii transmise şi asimilate de studenţi şi pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor şi în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.

**B. 2. Rezultatele învăţării**

1. Cel puţin 50% dintre absolvenţi sunt angajaţi în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare.

2. Cel puţin 20% dintre absolvenţii ultimelor două promoţii ale studiilor universitare de master sunt integraţi în activitatea de cercetare ştiinţifică sau urmează studii universitare de doctorat.

3. Mai mult de 50% dintre studenţi apreciază pozitiv mediul de învăţare / dezvoltare oferit de către universitate şi propriul lor traseu de învăţare.

4. Principala responsabilitate a cadrului didactic este proiectarea metodelor şi a mediilor de învăţare centrate pe student, cu mai puţin accent asupra responsabilităţii tradiţionale de a transmite doar informaţii.

5. Relaţia dintre student şi profesor este una de parteneriat, în care fiecare îşi asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învăţării. Rezultatele învăţării sunt explicate şi discutate cu studenţii din perspectiva relevanţei acestora pentru dezvoltarea lor.

6. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagină personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic şi dialog cu studenţii) şi materiale auxiliare, de la tablă, la flip chart şi videoproiector.

7. Cadrele didactice au ore de permanenţă la dispoziţia studenţilor şi personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an sau alte forme de asociere între un profesor şi un grup de studenţi.

**B. 3. Activitatea de cercetare ştiinţifică**

1. Strategia pe termen lung şi programele pe termen mediu şi scurt privind cercetarea sunt adoptate de Senat şi Consiliile facultăţilor, odată cu specificarea practicilor de obţinere şi de alocare ale resurselor de realizare şi a modalităţilor de valorificare.

2. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

3. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

4. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

5. Cercetarea este valorificată prin: publicaţii pentru scopuri didactice, publicaţii ştiinţifice, transfer tehnologic prin centre de consultanţă, parcuri ştiinţifice sau alte structuri de valorificare, realizarea unor produse noi etc.

6. Fiecare cadru didactic şi cercetător are anual cel puţin o publicaţie sau o realizare didactică sau ştiinţifică.

## 3. MANAGEMENTUL CALITĂŢII

**C. 2. Proceduri privind iniţierea, monitorizarea şi revizuirea periodică a programelor şi activităţilor desfăşurate**

1. Există şi se aplică un regulament privitor la iniţierea, aprobarea, monitorizarea şi evaluarea periodică a programelor de studiu.

2. Programele de studiu şi diplomele sunt elaborate şi emise în funcţie de cerinţele calificării universitare.

**C. 3. Proceduri obiective şi transparente de evaluare a rezultatelor învăţării**

1. Facultatea are un regulament privind examinarea şi notarea studenţilor, care este aplicat în mod riguros şi consecvent. La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puţin încă un alt cadru didactic de specialitate.

2. Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învăţarea şi examinarea. Procedeele de examinare şi evaluare a studenţilor sunt centrate pe rezultatele învăţării şi anunţate studenţilor din timp şi în detaliu.

**C. 4. Proceduri de evaluare periodică a calităţii corpului profesoral**

1. În funcţie de specificul programului de studii, facultatea stabileşte acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele şi nivelul propriu al calităţii academice între numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate şi numărul total de studenţi înmatriculaţi. În evaluarea calităţii se consideră că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.

2. Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale şi pe preferinţe colegiale.

3. Există un formular de evaluare de către studenţi a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică opţional după fiecare ciclu semestrial de instruire şi ale cărui rezultate sunt confidenţiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului şi persoanei evaluate.

4. Cadrul didactic se autoevaluează şi este evaluat anual de către şeful de catedră.

**C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învăţării**

1. Facultatea asigură resurse de învăţare (manuale, tratate, referinţe bibliografice, crestomaţii, antologii etc.) pentru fiecare program de studiu în biblioteci, centre de resurse etc., în format clasic sau electronic şi în mod gratuit.

2. Biblioteca universităţii dispune, pe lângă accesul electronic, de un număr corespunzător de volume din ţară şi străinătate şi de abonamente la principalele reviste de specialitate din ţară şi străinătate pentru fiecare disciplină care defineşte un program de studiu. Fiecare bibliotecă are un program şi resurse de procurare a cărţilor şi revistelor.

3. Fiecare cadru didactic dispune de strategii actualizate de predare pentru fiecare curs, conforme cu programul de studiu, caracteristicile studenţilor, forma de învăţământ şi criteriile de calitate predefinite.

4. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenţilor cu performanţe înalte în învăţare şi de recuperare a celor cu dificultăţi în învăţare.

5. Facultatea, prin universitate, dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale şi sportive pentru studenţi, cum sunt: spaţii de cazare pentru cel puţin 10% din studenţi, bază sportivă, diferite servicii de consiliere, care dispun de un management eficient.

**C. 6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calităţii**

1. Instituţia are la nivelul facultăţii un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea şi analiza datelor şi informaţiilor relevante pentru evaluarea şi asigurarea instituţională a calităţii.

**C. 7. Transparenţa informaţiilor de interes public cu privire la programele de studii şi, după caz, certificatele, diplomele şi calificările oferite**

1. Facultatea oferă informaţii şi date, cantitative şi/sau calitative, actuale şi corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic şi de cercetare, facilităţile oferite studenţilor şi despre orice aspecte de interes pentru public, în general, şi pentru studenţi, în special.

**C. 8. Funcţionalitatea structurilor de asigurare a calităţii educaţiei, conform legii**

1. Există la nivelul facultăţii o comisie pentru evaluarea şi asigurarea calităţii.

2. Procedurile şi activităţile de evaluare privind calitatea educaţiei au fost elaborate şi aprobate de Senatul universitar. Comisia elaborează Raportul anual de evaluare internă şi îl face public prin afişare sau publicare, inclusiv în format electronic, şi formulează propuneri de îmbunătăţire a calităţii educaţiei.

***Observaţii:***

***- pentru un cadru didactic asociat nu există acordul senatului universităţii unde este titular;***

***- în condiţiile acreditării acestui program de studii universitare de master, cumulat cu celelalte programe de studii universitare care se desfăşoară în ramura de ştiinţe – Ştiinţe Economice, şapte din cele 13 cadre didactice ar susţine activităţi didactice la foarte multe discipline:***

***a. conf. univ. dr. Pînzaru Florina (doctorat în Relaţii Economice Internaţionale cu tema Rolul social, politic şi economic al monedei euro) ar susţine pe lângă disciplinele*** **Marketing strategic *şi* Managementul canalelor de distribuţie *şi următoarele discipline:* Management general; Bazele marketingului; Marketing Business to Business *şi* Marketingul proiectelor şi al programelor;**

***b. conf. univ. dr. Alexandra Zbuchea (doctorat în marketing cu tema Politici de marketing în valorificarea patrimoniului naţional cultural) ar susţine pe lângă disciplinele*** **Cercetări de marketing şi comportament de consum *şi* Introducere în promovare *şi următoarele discipline:* Economie socială. Modele europene; Tehnici de promovare în afaceri; Managementul ONG-urilor; Introducere în brand management; Antreprenoriat social; Promovarea afacerilor; Strategii de promovare a brandului şi de loializare a clienţilor; Politici de sponsorizare;**

***c. conf. univ. dr. Anda Gheorghe (doctorat în relaţii economice internaţionale cu tema Gestiunea riscului la pătrunderea pe piaţa internaţională) ar susţine pe lângă disciplina*** **Practică *şi următoarele discipline:* Contabilitate financiară; Analiza economico–financiară; Bazele contabilităţii; Lobby şi facilitare; Internaţionalizarea IMM-urilor; Fezabilitatea afacerilor; Noţiuni de fiscalitate;**

***d. lect. univ. dr. Ramona Leon (doctorat în management cu tema Sistem managerial de avertizare timpurie pentru organizaţiile durabile bazate pe cunoştinţe) ar susţine pe lângă disciplinele*** **Management strategic *şi* Management intercultural *şi următoarele discipline:* Metode şi tehnici pentru elaborarea lucrării de absolvire; Managementul cunoştinţelor; Simulări în management; Leadership şi comportament organizaţional; Oportunităţi de afaceri şi dezvoltare durabilă; Strategii de afaceri în medii instabile *şi* Managementul serviciilor;**

***e. lect. univ. dr. Mădălina Vătămănescu (doctorat în ştiinţele comunicării cu tema Similaritatea în cadrul comunităţilor virtuale) ar susţine pe lângă disciplinele*** **Introducere în relaţii publice *şi* Tehnici de prezentare *şi următoarele discipline:* Diagnoză organizaţională; Relaţii publice şi comunicarea externă a firmei; Teoria organizaţiilor; Psihologie şi comunicare managerială; Creativitate şi inovare antreprenorială; Comunicare antreprenorială şi tehnici de negociere;**

***f. lect. univ. dr. Rareş Mocanu (doctorat în sociologie cu tema Comportamentul consumatorului privit din perspectiva socializării anticipative) ar susţine pe lângă disciplinele*** **Managementul conturilor strategice *şi* Managementul relaţiilor cu clienţii *şi următoarele discipline:* Sociologie şi comportament de consum; Strategii şi tehnici de vânzare; Cercetarea pieţei şi comportamentul consumatorului; Comportamentul consumatorului; Managementul brandului;**

***g. lect. univ. dr. Costin Dămăşaru (doctorat în management cu tema Perfecţionarea sistemului de motivare al angajaţilor în companiile multinaţionale din România) ar susţine pe lângă disciplinele*** **Tehnici de negociere *şi* Strategii şi tehnici de vânzare *şi următoarele discipline:* Managementul serviciilor; Managementul IMM-urilor; Globalizarea afacerilor şi economie europeană; Simulări în management; Tehnici de vânzare; Managementul echipelor.**

## ▸ PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experţi permanenţi de specialitate – Ştiinţe Economice 1, adoptată în şedinţa din data de 22.09.2016 a fost: acordarea calificativului ***„neîncredere"*** cu **neacreditarea** programului de studii universitare de master **MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ŞI VÂNZĂRILOR**, pentru forma de învăţământ **cu frecvenţă**, cu **120 de credite**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei şi Fişelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 296 din 22.09.2016.

## ▸ EVALUĂRILE ŞI PROPUNERILE COMISIILOR DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI

Comisia de soluţionare a contestaţiei, numită prin decizia nr. 30/10.11.2016 a ARACIS, alcătuită din :

- Prof. univ. dr. Dinu Airinei (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza" din Iași) – preşedinte
- Conf. univ. dr. Silvia Sumedrea (Universitatea „Transilvania" din Braşov) – membru

s-a întrunit la sediul ARACIS în data de 12.01.2017 şi a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziţie:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Școala Națională de Studii Politice și Administrative din Bucureşti;
2. Fişa vizitei şi anexele preluate la vizită;
3. Raportul și Extrasul din Procesul Verbal al şedinţei Comisiei de experţi permanenţi - Ştiinţe Economice 1 din data de 22.09.2016;
4. Raportul Consiliului ARACIS privind neacreditarea programului de studii universitare de master MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ȘI VÂNZĂRILOR;
5. Contestaţia depusă de Școala Națională de Studii Politice și Administrative din Bucureşti.
6. Rapoarte de autoevaluare depuse la ARACIS în perioada 2015-2016 de către SNSPA

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia de soluţionare a contestaţiei constată următoarele:

1. Argumentele prezentate în contestația SNSPA nu sunt susținute cu documente justificative suplimentare:

1.1. La pagina 2 din contestație se specifică faptul că s-a investigat piața educațională și cea a forței de muncă și s-au primit semnale de la absolvenți, dar nu se prezintă și studiile/sintezele care au stat la baza acestor afirmații;

1.2. La paginile 3-5 din contestație se prezintă un tabel care compară "informații cuprinse în raportul ARACIS" cu "situația reală" referitoare la disciplinele susținute de profesorii implicați în programul de studii MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ȘI VÂNZĂRILOR, dar "situația reală" nu este susținută de nici un document (stat de funcții, extrase REVISAL etc.).

2. Raportul Consiliului ARACIS și decizia Consiliului ARACIS nu conțin vicii de procedură deoarece:

2.1. Informațiile care se regăsesc la paginile 7-8 din raport se bazează atât pe raportul de autoevaluare al programului de studii analizat, pe fișa vizitei întocmită de comisia de experți, precum și pe rapoarte de autoevaluare anterioare pentru diferite programe de licență și master din SNSPA din perioada 2015-2016, inclusiv state de funcții.Ca atare sursele de informare au fost reprezentate exclusiv de documente referitoare la programul evaluat și de documente depuse de SNSPA la ARACIS;

2.2. Nicio informație din raportul ARACIS de la paginile 7-8 nu este inexactă;

2.3. Este adevărat că în procedurile și reglementările ARACIS nu există o limitare a numărului de discipline pe care să le susțină un cadru didactic, dar disciplinele susținute trebuie să fie în concordanță cu domeniul de specializare al cadrului didactic. Numărul mare de discipline susținute de același profesor influențează în mod negativ calitatea procesului educațional și este un argument important care susține informația din raport;

2.4. Scoaterea la concurs a unor noi posturi în perioada următoare reprezintă o premisă pozitivă pentru o nouă evaluare a programului și nu un argument pentru evaluarea situației actuale.

2.5. Argumentele incluse în raportul ARACIS nu sunt în contradicție cu informațiile din fișa vizitei. Trebuie să luăm în considerare că fișa vizitei conține constatări și nu aprecieri, iar raportul ARACIS este documentul de evaluare care se bazează atât pe informații din fișa vizitei, cât și pe prezentările experților și pe opiniile membrilor Consiliului.

2.5.1. Afirmația din fișa vizitei (pagina 3 pct.4) este în deplină concordanță cu informațiile cuprinse în raportul ARACIS de la pagina 3 (un cadru didactic asociat susține activități didactice la un seminar). De asemenea, în Anexa 5 la fișa vizitei, la nr. crt.2 din Tabelul privind îndeplinirea indicatorului "Cadre didactice titulare..." apare un profesor asociat (dl. Laurențiu Anghel cu activitate de curs și seminar la disiplina Marketing B2B);

2.5.2. Afirmația din fișa vizitei (pagina 4 pct.1) este în concordanță cu precizările din raportul ARACIS de la pagina 3; fișa vizitei remarcă faptul că "disciplinele de studiu din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică" , iar raportul ARACIS stipulează că jumătate din disciplinele cuprinse în planul de învățământ nu se încadrează în domeniul Administrarea Afacerilor;

2.5.3. In fișa vizitei la pagina 3 se face constatarea că acordul pentru dl. prof. dr. Laurențiu Anghel va fi solicitat în viitor; această constatare nu contrazice afirmația din raportul ARACIS, care specifică: "pentru un cadru didactic asociat nu există acordul Senatului universității unde este titular".

În concluzie, Comisia de soluţionare a contestaţiei depusă de Școala Națională de Studii Politice și Administrative din Bucureşti la ARACIS sub nr. 4683/4.11.2016, propune respingerea contestației vizând programul de studii universitare de master MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ȘI VÂNZĂRILOR, conform referatului înregistrat cu nr. 133 din 12.01.2017.

În ședința sa din 26.01.2017, Consiliul ARACIS a solicitat reanaliza contestației și întocmirea unui referat care să cuprindă o analiză sub formă de tabel care să facă referire la observațiile SNSPA, pe de-o parte, și la argumentele comisiei de soluționare a contestației, pe de altă parte.

Având în vedere cele prezentate mai sus, comisia de soluţionare a contestaţiei, numită prin decizia nr. 30/10.11.2016 a ARACIS, alcătuită din:
- Prof. univ. dr. Dinu Airinei (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza" din Iași) – preşedinte
- Conf. univ. dr. Silvia Sumedrea (Universitatea „Transilvania" din Braşov) – membru
au reanalizat documente ce i-au fost puse la dispoziţie, respectiv:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Școala Națională de Studii Politice și Administrative din Bucureşti;
2. Fişa vizitei şi anexele preluate la vizită;
3. Raportul și Extrasul din Procesul Verbal al şedinţei Comisiei de experţi permanenţi - Ştiinţe Economice 1 din data de 22.09.2016;
4. Raportul Consiliului ARACIS privind neacreditarea programului de studii universitare de master MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ȘI VÂNZĂRILOR;
5. Contestaţia depusă de Școala Națională de Studii Politice și Administrative din Bucureşti.
6. Rapoarte de autoevaluare depuse la ARACIS în perioada 2015-2016 de către SNSPA.

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia de soluţionare a contestaţiei constată următoarele:

<table>
<tr><th>Nr. crt.</th><th>Observaţii SNSPA</th><th>Analiza comisiei de soluționare a contestației</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>a1) Decizia Consiliului ARACIS s-a luat pe baza unor informaţii eronate, care nu sunt incluse în niciunul dintre documentele asociate programului de studii propus (Raportul de auto-evaluare cu anexele respective, documentele suplimentare solicitate la vizită, Fişa vizitei etc.)<br><br>Raportul ARACIS se referă la faptul că 7 cadre didactice au activităţi didactice la foarte multe materii (paginile 7 şi 8 din Raportul ARACIS).<br><br>În legătură cu lista inclusă în Raportul ARACIS specificăm următoarele:<br><br>- unele informaţii cuprinse nu se regăsesc în nici unul dintre documentele în conexiune cu programul de studii evaluat (Rapoartele de auto-evaluare cu anexele asociate, statele de funcţii, documentele discutate la vizită etc.) Considerăm că este un viciu de procedură cu privire la utilizarea surselor de informare.<br><br>- datele cuprinse în respectiva centralizare nu corespund realităţii din cadrul Facultăţii de Management. În tabelul de mai jos se evidenţiază situaţia de facto:<br><br>
<table>
<tr><th>Cadru didactic</th><th>Informaţii cuprinse în raportul ARACIS</th><th>Situaţie reală</th><th>Nr. de discipline semnalate de ARACIS</th></tr>
</table>
</td><td>La paginile 3-5 din contestaţie se prezintă un tabel care compară "informaţii cuprinse în raportul ARACIS" cu "situaţia reală" referitoare la disciplinele susţinute de profesorii implicaţi în programul de studii MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ŞI VÂNZĂRILOR, dar "situaţia reală" nu este susţinută de nici un document (stat de funcţii, extrase REVISAL etc.).<br><br>Nicio informaţie din raportul ARACIS de la paginile 7-8 nu este inexactă, respectiv: „în condiţiile acreditării acestui program de studii universitare de master, cumulat cu celelalte programe de studii universitare care se desfăşoară în ramura de ştiinţe – Ştiinţe Economice, şapte din cele 13 cadre didactice ar susţine activităţi didactice la foarte multe discipline:<br>a. conf. univ. dr. Pînzaru Florina (doctorat în Relaţii Economice Internaţionale cu tema Rolul social, politic şi economic al monedei euro) ar susţine pe lângă disciplinele Marketing strategic şi Managementul canalelor de distribuţie şi următoarele discipline: Management general; Bazele marketingului; Marketing Business to Business şi Marketingul proiectelor şi al programelor;<br><br>b. conf. univ. dr. Alexandra Zbuchea (doctorat în marketing cu</td></tr>
</table>

| | | | vs. nr. de discipline reale |
|---|---|---|---|
| Florin Pînzaru | Management general<br><br>Bazele marketingului<br><br>Marketing Business to Business<br><br>Marketingul proiectelor şi al programelor* | Management general<br><br>Bazele marketingului<br><br>Marketing 1 (principii şi teorii)<br><br>Marketing 2 (Marketing Business to Business) | 4 vs. 3 |
| Alexandra Zbuchea | Economie socială. Modele europene*<br>Tehnici de promovare în afaceri<br>Managementul ONG-urilor<br>Introducere în brand management<br><br>Antreprenoriat social*<br><br>Promovarea afacerilor<br><br>Strategii de promovare a brandului şi de loializare a clienţilor<br><br>Politici de sponsorizare | Tehnici de promovare în afaceri<br><br>Promovarea afacerilor<br><br>Strategii de promovare a brandului şi de loializare a clienţilor<br><br>Managementul ONG-urilor | 8 vs. 5 |
| Anda Gheorghiu | Contabilitate financiară<br><br>Analiza economico–financiară<br><br>Bazele contabilităţii<br>Lobby şi facilitare*<br>Internaţionalizarea IMM-urilor*<br><br>Fezabilitatea afacerilor | Fezabilitatea afacerilor<br><br>Contabilitate financiară<br><br>Bazele contabilităţii<br><br>Noţiuni de fiscalitate | 7 vs. 4 |

*tema Politici de marketing în valorificarea patrimoniului naţional cultural) ar susţine pe lângă disciplinele* Cercetări de marketing şi comportament de consum *şi* Introducere în promovare *şi următoarele discipline:* Economie socială. Modele europene; Tehnici de promovare în afaceri; Managementul ONG-urilor; Introducere în brand management; Antreprenoriat social; Promovarea afacerilor; Strategii de promovare a brandului şi de loializare a clienţilor; Politici de sponsorizare;

*c. conf. univ. dr. Anda Gheorghe (doctorat în relaţii economice internaţionale cu tema Gestiunea riscului la pătrunderea pe piaţa internaţională) ar susţine pe lângă disciplina* Practică *şi următoarele discipline:* Contabilitate financiară; Analiza economico–financiară; Bazele contabilităţii; Lobby şi facilitare; Internaţionalizarea IMM-urilor; Fezabilitatea afacerilor; Noţiuni de fiscalitate;

*d. lect. univ. dr. Ramona Leon (doctorat în management cu ...a Sistem managerial de avertizare timpurie pentru organizaţiile durabile bazate pe cunoştinţe) ar susţine pe lângă disciplinele* Management strategic *şi* Management intercultural *şi următoarele discipline:* Metode şi tehnici pentru elaborarea lucrării de absolvire; Managementul cunoştinţelor; Simulări în management; Leadership şi comportament organizaţional; Oportunităţi de afaceri şi dezvoltare durabilă; Strategii de afaceri în medii instabile *şi* Managementul serviciilor;

*e. lect. univ. dr. Mădălina Vătămănescu (doctorat în ştiinţele comunicării cu tema Similaritatea în cadrul comunităţilor virtuale) ar susţine pe lângă disciplinele* Introducere în relaţii publice *şi* Tehnici de prezentare *şi următoarele discipline:* Diagnoză organizaţională; Relaţii publice şi comunicarea externă a firmei; Teoria organizaţiilor; Psihologie şi comunicare managerială; Creativitate şi inovare antreprenorială; Comunicare antreprenorială şi tehnici de negociere;

*f. lect. univ. dr. Rareş Mocanu (doctorat în sociologie cu ...na Comportamentul consumatorului privit din perspectiva socializării anticipative) ar susţine pe lângă disciplinele* Managementul conturilor strategice *şi* Managementul relaţiilor cu clienţii *şi următoarele discipline:* Sociologie şi comportament de consum; Strategii şi tehnici de vânzare; Cercetarea pieţei şi comportamentul consumatorului; Comportamentul consumatorului; Managementul brandului;

*g. lect. univ. dr. Costin Dămăşaru (doctorat în management cu tema Perfecţionarea sistemului de motivare al angajaţilor în companiile multinaţionale din România) ar susţine pe lângă disciplinele* Tehnici de negociere *şi* Strategii şi tehnici de vânzare *şi următoarele discipline:* Managementul serviciilor; Managementul IMM-urilor; Globalizarea afacerilor şi economie europeană; Simulări în management; Tehnici de vânzare; Managementul echipelor"

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Noţiuni de fiscalitate | | | Raportul Consiliului ARACIS şi decizia Consiliului ARACIS nu conţin vicii de procedură deoarece informaţiile care se regăsesc la paginile 7-8 din raport se bazează atât pe raportul de autoevaluare al programului de studii analizat, pe fişa vizitei întocmită de comisia de experţi, precum şi pe rapoarte de autoevaluare anterioare pentru diferite programe de licenţă şi master din SNSPA din perioada 2015-2016, inclusiv state de funcţii.Ca atare sursele de informare au fost reprezentate exclusiv de documente referitoare la programul evaluat şi de documente depuse de SNSPA la ARACIS; |
| Ramona Leon | Metode şi tehnici pentru elaborarea lucrării de absolvire<br><br>Managementul cunoştinţelor<br><br>Simulări în management<br><br>Leadership şi comportament organizaţional<br><br>Oportunităţi de afaceri şi dezvoltare durabilă*<br><br>Strategii de afaceri în medii instabile*<br><br>Managementul serviciilor | Managementul cunoştinţelor<br><br>Management intercultural<br><br>Simulări de management<br><br>Managementul serviciilor<br><br>Metode şi tehnici pentru elaborarea lucrării de absolvire | 7 vs. 5 | |
| Mădălina Vătămă-nescu | Diagnoză organizaţională<br><br>Relaţii publice şi comunicarea externă a firmei<br><br>Teoria organizaţiilor<br><br>Psihologie şi comunicare managerială<br><br>Creativitate şi inovare antreprenorială<br><br>Comunicare antreprenorială şi tehnici de negociere | Creativitate şi inovare antreprenorială<br><br>Teoria organizaţiilor<br><br>Diagnoză organizaţională<br><br>Psihologie şi comunicare managerială<br><br>Metode şi tehnici pentru elaborarea lucrării de disertaţie | 6 vs. 5 | |
| Rareş Mocanu | Sociologie şi comportament de consum<br><br>Strategii şi tehnici de vânzare*<br><br>Cercetarea pieţei şi comportamentul | Managementul brandului I (Strategii)<br><br>Managementul brandului II (Managementul relaţiilor cu | 5 vs. 4 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | consumatorului<br><br>Comportamentul consumatorului<br><br>Managementul brandului | clienţii)<br><br>Comportamentul consumatorului<br><br>Brand de angajator şi comunicare internă<br><br>E-business şi web 2.0 | |
| Costin Dămăşaru | Managementul serviciilor<br><br>Managementul IMM-urilor<br><br>Globalizarea afacerilor şi economie europeană<br><br>Simulări în management<br><br>Tehnici de vânzare<br><br>Managementul echipelor | Managementul echipelor<br><br>Simulări în management<br><br>Tehnici de vânzare<br><br>Leadership şi managementul echipei<br><br>Strategii şi tehnici de vânzare | 6 vs. 5 |

*Disciplinele respective nu au fost susţinute niciodată de către respectivul cadru didactic.

Referitor la situaţia de mai sus specificăm următoarele:

- informaţiile prezentate ca reflectând o stare de fapt nu sunt cuprinse în documentele evaluate;

- o parte dintre datele care au stat la baza deciziei sunt inexacte;

- în procedurile şi reglementările ARACIS nu există o limitare a numărului de discipline pe care poate să le susţină un cadru didactic;

- în SNSPA se respectă prevederile Legii Educaţiei Naţionale nr. 1/2011 cu privire la încărcătura didactică;

- toţi titularii propuşi la diverse discipline au studii în domeniul disciplinei şi/sau experienţă practică relevantă. De asemenea, ei au realizat studii şi au publicat rezultatele acestora cu privire la domeniile respective;

- în toate situaţiile, disciplinele coordonate de cadrele didactice ale facultăţii se încadrează în maxim 2 direcţii de interes;

- la masteratele facultăţii sunt 1-2 grupe de studenţi, ceea ce conduce la

Este adevărat că în procedurile şi reglementările ARACIS nu există o limitare a numărului de discipline pe care să le susţină un .ru didactic, dar disciplinele susţinute trebuie să fie în concordanţă cu domeniul de specializare al cadrului didactic. Numărul mare de discipline susţinute de acelaşi profesor influenţează în mod negativ calitatea procesului educaţional şi este un argument important care susţine informaţia din raport.

Scoaterea la concurs a unor noi posturi în perioada următoare reprezintă o premisă pozitivă pentru o nouă evaluare a programului şi nu un argument pentru evaluarea situaţiei actuale

| | | |
|---|---|---|
| | asigurarea calităţii procesului didactic;<br><br>- pentru anul universitar 2016-2017 au fost aprobate de către Senatul SNSPA scoaterea la concurs a două posturi de predare, ceea ce va duce la existenţa unui număr mai mare de cadre didactice în cadrul Facultăţii de Management. | |
| 2. | **b1)** în Raportul ARACIS, la punctul 8 (pagina 3) se menţionează:<br><br>„Activităţile didactice de seminarizare, lucrări aplicative, proiecte etc. sunt acoperite de cadre didactice proprii, titularizate în învăţământul superior, cu titlul ştiinţific de doctor în specialitatea disciplinelor aflate în postul didactic pe care îl ocupă, angajate cu norma de bază în instituţia respectivă (***parţial îndeplinit – un cadru didactic asociat susţine activităţi didactice la un seminar***)"<br><br>Pe de altă parte, în fişa vizitei, la acelaşi criteriu, scrie:<br><br>„Din totalul celor 13 cadre didactice care vor deservi programul de studiu, două sunt din afara SNSPA (prof. dr. Constantin Brătianu, pensionar ASE şi prof. dr. Laurenţiu Anghel, ASE, pentru care există declaraţii de colaborare din partea titularilor, (conform anexei 30D). Acordul Senatului ASE pt. dl. prof. univ. dr. Laurenţiu Anghel va fi solicitat când va începe derularea programului".<br><br>Comentariu<br><br>Este evident că nu există concordanţă între ceea ce scrie în Raportul ARACIS şi cele cuprinse în Fişa vizitei. Ca urmare, contestăm opinia respectivă din Raportul ARACIS. În plus, prevederile 1 şi 2 din cerinţele normative obligatorii (Fişa vizitei) exced prevederile Legii Educaţiei Naţionale nr. 1/2011. | Afirmaţia din fişa vizitei (pagina 3 pct.4) este în deplină concordanţă cu informaţiile cuprinse în raportul ARACIS de la pagina 3 (un cadru didactic asociat susţine activităţi didactice la un seminar). De asemenea, în Anexa 5 la fişa vizitei, la nr. crt.2 din Tabelul privind îndeplinirea indicatorului "Cadre didactice titulare..." apare un profesor asociat (dl. Laurenţiu Anghel cu activitate de curs şi seminar la disciplina Marketing B2B);<br><br>In fişa vizitei la pagina 3 se face constatarea că acordul pentru dl. prof. dr. Laurenţiu Anghel va fi solicitat în viitor; această constatare nu contrazice afirmaţia din raportul ARACIS, care specifică: "pentru un cadru didactic asociat nu există acordul Senatului universităţii unde este titular". |
| 3. | **b2)** În Raportul ARACIS, la punctul 11 (pagina 3) se menţionează:<br><br>„Disciplinele de studiu din planurile de învăţământ sunt prevăzute într-o succesiune logică şi trebuie să definească precis competenţele generale şi de specialitate pe domenii de studii universitare de master (***parţial îndeplinit – doar jumătate din disciplinele cuprinse în planul de învăţământ se încadrează în domeniul Administrarea afacerilor***)"<br><br>Pe de altă parte, în fişa vizitei, la acelaşi criteriu, scrie:<br><br>„Disciplinele de studiu din planurile de învăţământ sunt prevăzute într-o succesiune logică, fiecare având delimitate şi definite clar competenţele generale şi de specialitate la nivelul studiilor de masterat (conform anexei 29 la Raportul de autoevaluare care conţine Fişa disciplinei)". | Afirmaţia din fişa vizitei (pagina 4 pct.1) este în concordanţă cu precizările din raportul ARACIS de la pagina 3; fişa vizitei remarcă faptul că "disciplinele de studiu din planul de învăţământ sunt prevăzute într-o succesiune logică" , iar raportul ARACIS stipulează că jumătate din disciplinele cuprinse în planul de învăţământ nu se încadrează în domeniul Administrarea Afacerilor.<br><br>Argumentele incluse în raportul ARACIS nu sunt în contradicţie cu informaţiile din fişa vizitei. Trebuie să luăm în considerare că fişa vizitei conţine constatări şi nu aprecieri, iar raportul ARACIS este documentul de evaluare care se bazează atât pe informaţii din fişa vizitei, cât şi pe prezentările experţilor şi pe opiniile membrilor Consiliului.<br><br>Argumentele prezentate în contestaţia SNSPA nu sunt susţinute cu documente justificative suplimentare. La pagina 2 din contestaţie |

| | | |
|---|---|---|
| | Comentarii<br><br>1. Afirmaţia din Raportul ARACIS referitoare la îndeplinirea criteriului nu este în concordanţă cu ceea ce a consemnat echipa de vizită în Fişa respectivă.<br><br>2. Pe site-ul ARACIS sunt postate Standardele specifice de evaluare academică pentru Ramura de Ştiinţe Economice numai pentru programele de studii universitare de licenţă.<br><br>3. în raportul ARACIS se menţionează la pagina 3 (citäm din Raport):<br><br>„12. Disciplinele de studiu din planurile de învăţământ asigură compatibilitatea cu cadrul de calificări naţional.<br><br>13. Disciplinele de studiu din planurile de învăţământ asigură compatibilitatea cu planurile şi programele de studii similare din statele Uniunii Europene şi din alte state ale lumii, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS."<br><br>4. în fişa vizitei, la Criteriul I, Cerinţe normative obligatorii, pagina 2, se menţionează: „Programul de studii propus pentru specializarea Managementul marketingului şi vânzărilor este în concordanţă nu doar cu misiunea instituţiei de învăţământ superior, ci şi cu Cadrul naţional al calificărilor, relevat prin Codul ocupaţiilor din România (COR), ca reflecţie a pieţei muncii (Anexa 25)".<br><br>5. la vizită au fost făcute recomandări privind schimbarea denumirii a trei discipline, recomandări consemnate în Fişa vizitei. Ca urmare, planul de învăţământ a fost refăcut chiar în timpul vizitei. Faptul că în Raportul ARACIS nu se face referire la acceptarea structurii planului de învăţământ şi la afirmaţia conform căreia „doar jumătate din disciplinele cuprinse în planul de învăţământ se încadrează în domeniul Administrarea afacerilor" reprezintă un motiv în plus de a contesta decizia Consiliului ARACIS cu privire la programul evaluat.<br><br>6. în Fişa vizitei, la Criteriul B.1: Conţinutul programelor de studii, punctul 7 (Relevanţa cognitivă şi profesională a programelor de studiu este definită în funcţie de cerinţele pieţei muncii şi ale calificărilor) se menţionează: „relevanţa cognitivă şi profesională a programelor de studiu este bine definită, în acord cu ritmul dezvoltării cunoaşterii şi tehnologiei din domeniu şi cu cerinţele pieţei muncii şi ale calificărilor. Fiecare disciplină are prevăzută în fişa sa o modalitate de racordare permanentă a conţinutului la evoluţiile de pe piaţă (Anexa 29)." Pe de altă parte, Raportul ARACIS menţionează implicit calitatea planului de învăţământ, al programului evaluat în general. Ca urmare, şi acest aspect întăreşte convingerea că structura şi conţinutul planului de învăţământ sunt valide pentru domeniul Administrarea afacerilor.<br><br>Ca urmare, afirmaţiile din Fişa vizitei şi din Raportul ARACIS sunt favorabile structurii şi conţinutului planului de învăţământ, fapt care nu este recunoscut în Raportul ARACIS (punctul 11, pagina 3).<br><br>Menţiunea conform căreia „**doar jumătate din disciplinele cuprinse în planul de învăţământ se încadrează în domeniul Administrarea afacerilor**" nu poate fi susţinută atâta timp cât nu sunt publice standarde | se specifică faptul că s-a investigat piaţa educaţională şi cea a forţei de muncă şi s-au primit semnale de la absolvenţi, dar nu se prezintă şi studiile/sintezele care au stat la baza acestor afirmaţii |

| | | |
|---|---|---|
| | curriculare referitoare la masteratul evaluat. Acesta este motivul pentru care contestăm opinia respectivă din Raportul ARACIS. | |
| 4. | **b3)** În Raportul ARACIS, pagina 7 se menționează:<br><br>„pentru un cadru didactic asociat nu există acordul senatului universității unde este titular".<br><br>Contestăm această observație pentru că nu este explicită și pentru că nu se regăsește în fișa vizitei în care scrie: „Acordul Senatului ASE pt. dl. prof. univ. dr. Laurențiu Anghel va fi solicitat când va începe derularea programului" Observăm o nepotrivire între unele afirmații din Raport și cele constatate la vizită. În plus, menționăm că la dosar este inclus acordul asumat de către prof. univ. dr. Laurențiu Anghel de a coordona disciplina respectivă, iar Senatul ASE-ului nu eliberează astfel de acorduri înainte de existența unei certitudini cu privire la derularea unui program de studii.<br><br>Raportul de evaluare a fost elaborat în lunile octombrie-decembrie 2015, iar după acreditare programul ar urma să înceapă în octombrie 2017. | In fișa vizitei la pagina 3 se face constatarea că acordul pentru dl. prof. dr. Laurențiu Anghel va fi solicitat în viitor; această constatare nu contrazice afirmația din raportul ARACIS, care specifică: "pentru un cadru didactic asociat nu există acordul Senatului universității unde este titular". |

În concluzie, Comisia de soluţionare a contestaţiei depusă de Școala Națională de Studii Politice și Administrative din Bucureşti la ARACIS sub nr. 4683/4.11.2016, propune respingerea contestației vizând programul de studii universitare de master MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ȘI VÂNZĂRILOR, conform referatului înregistrat cu nr. 568 din 03.02.2017.

## ▶ EVALUAREA ÎN CONSILIU ŞI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfăşurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experţi permanenţi de specialitate, rapoartele Comisiei de soluționare a contestației și a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de master **MARKETING STRATEGIC ŞI MANAGEMENTUL VÂNZĂRILOR nu satisface cerinţele normative obligatorii, standardele şi indicatorii de performanţă şi standardele specifice**.

## ▶ AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

În Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, elaborat şi aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, se propune:

⇒ **NEACREDITAREA** programului de studii universitare de master **ADMINISTRAREA AFACERILOR – MANAGEMENTUL MARKETINGULUI ŞI VÂNZĂRILOR**;

⇒ domeniul de master – **Administrarea afacerilor**;

⇒ din cadrul **Facultăţii de Management**;

⇒ **Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative din Bucureşti**;

⇒ forma de învăţământ **cu frecvenţă**;

⇒ număr de credite – **120**.

Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior şi soluţia propusă au fost discutate şi aprobate de Consiliul ARACIS la data de 16.02.2017.

**Biroul Executiv al Consiliului ARACIS**

| | |
|---|---|
| Președinte | Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU |
| Vicepreședinte | Prof. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ |
| Secretar general | Prof. univ. dr. Vasilica STAN |
| Director Departament de evaluare externă | Prof. univ. dr. Ion POPA |
| Director Departament de acreditare | Prof. univ. dr. Simona LACHE |

***Acest aviz se transmite Ministerului Educaţiei Naţionale în vederea elaborării Hotărârii de Guvern şi spre luare la cunoştinţă Şcolii Naţionale de Studii Politice şi Administrative din Bucureşti.***

*Bucureşti, februarie, 2017* *SL/MM*
*S012 /296, 133, 568 N*